

SÍNTESIS Y ASPECTOS GENERALES DE LA ORGANIZACIÓN PERONISTA

INTRODUCCIÓN

Perón y sus enemigos

Cuanto más leo y "estudio" a Perón, más entiendo a sus enemigos.

¿Por qué prohibieron su nombre, quemaron sus libros, revistas y persiguieron a sus seguidores y mataron sólo a "algunos" antes y después del 55? Creían que con eso alcanzaba para "eliminarlo". Como resucitó de nuevo victorioso en el 73' y murió en el 74, después de su muerte quisieron borrar de la faz de la tierra a partir del 76' todo vestigio de Perón y el peronismo, no sólo quemando libros sino "matando" directamente a todo "sospechoso".

Recuerdo que un compañero me contó que cuando lo llevaron a la cárcel el 27 de marzo del 76 el marino que los llevó a Devoto le decía: "Perón ya está muerto y el peronismo a partir de ahora..." Resulta que hubo un 83 y con él la vuelta a la Democracia y perdimos las elecciones yo creo que con sorpresa, dolor y razón... Sus enemigos, nuestros enemigos, cambiaron de táctica: al no poder hacer ya otra cosa más criminal de la que habían hecho decidieron "ocultar sistemáticamente" durante muchísimos años (con la complicidad de muchos...) al pensamiento político de Perón en las revistas, radios, diarios, televisión y universidades. Y creo que con esto tuvieron más éxito que con todo lo otro...

Aun así, cortaron flores pero "no pudieron detener a la primavera" porque en el 2003 volvió Néstor Kirchner y después, para colmo, siguió Cristina Fernández de Kirchner hasta hoy...

¿Por qué digo que cada día los entiendo más? Porque nuestros enemigos fueron criminales y traidores a la Patria, pero nunca fueron zonzos o ignorantes. Eran y son la elite económica, de poder y sabían perfectamente del "altísimo vuelo intelectual y práctico" no sólo de Perón sino también de las instituciones que creaba para producir doctrina, teoría y formas de ejecución para lograr lo antes posible "la Felicidad del Pueblo y la Grandeza de la Nación", como fueron la Revista Mundo Peronista y la Escuela Superior Peronista.

Soy peronista desde 1973. De que la revista "Mundo Peronista" tuvo 93 ediciones me enteré en 2012 a través de GESTAR (Instituto de estudios y formación política del Partido Justicialista). De que la Escuela Superior Peronista publicó en 1954 un cuadernillo titulado "APUNTES DE ORGANIZACIÓN PERONISTA" me enteré en 2013 y porque existe internet...

Me gustó tanto que lo "escané" y lo repasé palabra por palabra para ordenarlo y pasarlo a word para poderlo leer bien y trabajar. Y se ve que es el único ejemplar que quedó porque todas las copias de internet son iguales y además de estar desordenadas las hojas le faltan seis, pues en el cuadernillo figuran 84 páginas y en el pdf 78. Deben ser las referidas a "contralor" y "racionalización" que traté de armar a mi manera.

Por supuesto que todo este trabajo toma como "guía permanente" cuando no "copia textual" de todo o casi todo el contenido de ese cuadernillo.

La modificación del "ordenamiento" en especial la división en "organización material y espiritual" la realizo para incorporar conceptos para mí importantes existentes en Conducción Política y que a mi juicio ayudan a entender mejor el tema.

También debo especial consideración y agradecimiento a la prolífica producción del Lic. Santos Benetti que pueden disfrutar en la página web www.formacion-integral.com.ar. De él me nutro en "La organización estratégica" y "Planificación estratégica participativa" e incluyo textos de su producción porque me parecen imprescindibles para la comprensión integral de lo que quiero expresar. En especial el referido a comunicación ("Comunicación y Persuasión") a pesar de su extensión y de que usted lo puede encontrar en su página web. De él aprendí que el sistema de comunicación determina el sistema de organización. Hay sólo dos. Una es vertical-autoritaria donde unos pocos deciden y hablan a los muchos que callan y obedecen y otra es la horizontal-democrática que lleva a la "persuasión" que para Perón tiene capital importancia. Es además el fundamento de "mi verdad relativa" de la que habló tantas veces Néstor Kirchner.

Hace unos años en una librería de libros antiguos, adquirí "Manual de adoctrinamiento peronista. Materias fundamentales y básicas: Juan Domingo Perón. (Editora Volver, segunda edición 1983, Primera edición 1955, Editorial Mundo Peronista).

Ahí Perón habla de:

— **"ORGANIZACIÓN PERONISTA":** "Se trata de formar, en lo posible, el mayor número de hombres capaces de hacer, porque en este país, hasta ahora, no hemos formado más que hombres capaces de decir... "

"... formar hombres capaces de tomar una resolución, y de realizarla, es decir, hombres de acción." (*Perón, Conducción Política*)

Hombres que sean consecuentes con los principios.

(Y que no los dejen en el umbral de ninguna puerta, como dijo Néstor Kirchner)

"De manera que la Escuela Superior Peronista ha de ser eminentemente activa. Debe utilizarse un método lo suficientemente activo como para que los hombres se capaciten para obrar, para que pongan en juego su actividad, pero que lo pongan en forma criteriosa, en forma capaz de llegar a conclusiones constructivas, y que a la vez tengan la fuerza motriz suficiente para realizar, porque lo sublime de la solución, como lo sublime de los principios, como lo sublime de las virtudes, no está en la enunciación, sino en la práctica de esas virtudes, de esos principios. Lo que nosotros queremos no es formar hombres que sepan enunciar bien tales cuestiones, sino hombres que cumplan esos principios, que tengan esas ideas y que posean esas virtudes. Si lo conseguimos, habremos cumplido con nuestra función de profesores de la Escuela Superior Peronista, pero si no lo conseguimos, cualesquiera sean la abnegación con que ejerzamos la cátedra y el sacrificio con que la realicemos, habremos perdido lamentablemente el tiempo, y les habremos hecho perder también a los alumnos su precioso tiempo". (*Perón, Conducción Política*)

—"ORGANIZACIÓN DE LA REPÚBLICA ARGENTINA":

"Heredamos una patria prácticamente sin organización y sin haber terminado un mandato histórico de nuestros próceres." (*Perón, Ante una delegación de estudiantes chilenos, 17-IX-1949*)

— "ORGÁNICA APLICADA A LA ORGANIZACIÓN DE LA COMUNIDAD":

"La Doctrina Peronista entiende que los fines permanentes e inmutables de la comunidad nacional organizada son la felicidad del Pueblo y la grandeza de la Nación." (*Perón, En la Cámara de Diputados de la Nación, 1-XII-1952*)

—ORGANIZACIÓN DEL GOBIERNO

"No se concibe un Estado moderno sin una organización científica para gobernar". (*Perón, 2-VII-1952*).

—ORGANIZACIÓN DEL ESTADO.

"Esta organización del gobierno trajo de inmediato la necesidad de organizar el Estado, que también estaba desorganizado." (*Perón, al clausurar el Primer Congreso Notarial Justicialista, 6.-X-1952*). "Esto es fundamental para el Estado. Si nuestro movimiento político no dejara a la República la garantía de una administración cuantitativa y cualitativa capaz de gobernarla, habría dejado de gobernarla, habría dejado de cumplir quizá su principal función de gobierno para la consolidación de las garantías que el país necesita de su gobierno." (*Perón, ante funcionarios de la Administración Nacional, 2-VII-1952*).

—ORGANIZACIÓN DEL PUEBLO.

"En todo ese proceso orgánico, después de diez años de trabajo, estamos recién en los prolegómenos de la organización. He podido organizar el Estado porque eso depende de mí: he podido organizar el Gobierno, porque también es un órgano propio; pero al Pueblo no lo puedo organizar yo, porque entonces no tendría mucho que agradecerme el Pueblo. El Pueblo debe organizarse por sí, libremente; debe constituirse por acciones efectivas, con vida propia para poder funcionar y gobernarse por sí, trabajando después, también por sí en el orden sindical y profesional, y de esa manera se van sumando un sinnúmero de actividades que representan el trabajo final de las comunidades." (*Perón, ante una delegación de estudiantes, 18-1-1954*)

Organización espiritual.

"En nuestra tarea de organización hemos comenzado por organizar espiritualmente al Pueblo, dándole a cada individuo una concepción de la comunidad y animándolo de verdaderos sentimientos hacia esa comunidad." (*Perón, 25-X-1953*).

Organización integral del Pueblo.

"Nuestra orientación ha ido creando una organización popular. Esa organización popular que abarca a todos los sectores del Pueblo argentino, anhela suprimir

definitivamente ese espíritu individualista, que colocaba a los hombres uno frente a otro, para crear en el Pueblo argentino una comunidad solidaria que permite a todos ponerse a trabajar sin desmayos, sin hesitaciones, y sin pausas por la felicidad del Pueblo y la grandeza de la Nación." (*Perón, en la inauguración del Campo de Deportes del Círculo Militar de Suboficiales de las Fuerzas Armadas, 9-1-1954*).

Si bien toda organización, chica o grande, se define por su finalidad, todos los tipos de organización antes mencionados se diferencian exclusivamente en su especificidad. No es lo mismo una Unidad Básica, El Partido Justicialista, la Comunidad Organizada, la Argentina, el Gobierno, el Estado y el Pueblo. La finalidad de todas esas organizaciones debería ser "la felicidad del Pueblo y la Grandeza de la Nación".

En este trabajo nos referiremos exclusivamente a la primera propuesta. A la "ORGANIZACIÓN PERONISTA" pensando en las y los compañeros de las Unidades Básicas que si somos capaces de organizamos bien en ellas aprendiendo y practicando este contenido lo haremos también en cualquier otro ámbito y especialmente en el que necesitamos imperiosamente hoy: LA UNIDAD, LA ORGANIZACIÓN Y LA SOLIDARIDAD DE LA MILITANCIA en nuestros territorios para trabajar incansablemente por la "felicidad del Pueblo". "PORQUE LA PATRIA ES EL OTRO": el vecino, el amigo, el compañero y el "adversario".

El análisis exhaustivo de los otros aspectos nos da la dimensión de la inmensa tarea que deberíamos tener para delante de manera que todos sepamos cómo se podría lograr en cada ámbito pasar de la situación actual a la Felicidad del Pueblo y la Grandeza de la Nación.

LAS UNIDADES BÁSICAS

"Hoy, en todo el país, miles y miles de mujeres trabajan activamente en la organización (del *Partido Peronista Femenino*).

Con la plenipotencia que me otorgó la primera asamblea nacional, yo puedo dirigir libremente todos los trabajos de la organización. Eso me cuesta muchas horas de paciente trabajo, de reuniones, de conversaciones personales con las delegadas censistas, algunos disgustos, muchas dificultades pero... todo se compensa con la alegría que tengo cuando, en las fechas nuestras, puedo llegar al Líder con mis mujeres para darle cuenta de nuestros progresos y de nuestras victorias. Los centros políticos del partido femenino se llaman "unidades básicas". En esto hemos querido imitar a los hombres.

Pero mucho me temo que nuestras unidades básicas estén más cerca de lo que Perón soñó que fueran cuando las aconsejó como elementos fundamentales de la organización política de los hombres.

El General quiso que los hombres de su partido político no constituyesen ya los antiguos y desprestigiados "comités" que, en las organizaciones políticas oligárquicas que soportó el país, eran antros del vicio que cada elección abría en todos los barrios y en todos los pueblos. Perón quiso que los nuestros --los centros políticos del peronismo-- fuesen focos de cultura y de acción útil para los argentinos. Mis centros, mis unidades básicas cumplen aquel deseo de Perón. En las unidades se organizan bibliotecas, se dan conferencias culturales, y sin que yo lo haya establecido expresamente pronto se han convertido en centros de ayuda y de acción social.

Los "descamisados" no distinguen todavía lo que es la organización política que yo presido de lo que es mi Fundación... Las unidades básicas son para ellos algo de "Evita". Y allí van buscando lo que esperan que pueda darles Evita.

Ellos mismos, mis descamisados, son los que han creado en mis unidades básicas una nueva función: informar a la Fundación acerca de las necesidades de los humildes de todo el país. La Fundación atiende estos pedidos haciéndoles llegar directamente su ayuda" (*Eva Perón, La Razón de mi Vida*).

1.- ORGANIZACIÓN PERONISTA

(Síntesis)

"Organizar es simplemente crear el instrumento de trabajo que uno debe tener a su disposición para realizar cualquier obra". (*Perón ante los Legisladores Nacionales y Dirigentes del Partido Peronista 18 de junio de 1948*)

Mal podremos organizarnos si no sabemos muy bien lo que es organización y organizarse.

Los seres humanos necesitamos de la cooperación de otras personas para lograr determinados fines que nos proponemos. Cualquiera sea esa finalidad. O como dice Perón, "para realizar cualquier obra". Desde la más simple hasta la más compleja. Entonces surge la organización para lograr entre esas personas la unidad de concepción o pensamiento y de acción de manera que quienes la integran vayan todos tras la consecución del fin propuesto. Para que la fuerza de todos vaya toda en la misma dirección: "tiren todos del mismo carro". "Pateen todos para el mismo arco..." Por eso entiendo que en el pensamiento de Perón, la palabra "organización" incluye todo el proceso y como un todo: planificación, estructuración, conducción, ejecución, coordinación, contralor (supervisión de la acción planeada), y racionalización. Si separamos es sólo para comprender mejor las partes de un mismo todo. Pero lo anterior es inerte, estático, no se logra si no hay una persona que "conduzca" con ciencia y "arte" todo el proceso de la organización. Que lleve a la organización desde donde está a donde quiere llegar (finalidad). Lo que determina una organización es su finalidad. La del peronismo es "la felicidad del pueblo y la grandeza de la nación". Lograr lo anterior debe ser una de las tareas más arduas, complejas e importantes en la vida de todos los seres humanos, pero mal podremos organizarnos si no sabemos muy bien lo que es organización y organizarse.

La Organización tiene dos elementos esenciales:

—*Un elemento espiritual* que implica "unidad de concepción" o visión compartida sobre la doctrina y la teoría consecuente. Es lo que no se ve y no existe al empezar una organización. Se crea y se recrea, se "le da forma" permanentemente a través del diálogo y el intercambio en las reuniones.

—*Otro elemento material*: es la "unidad de acción" en las "formas de ejecución"

"Resumiendo, diremos que una organización ideal es la que posee unidad de concepción, que permite la unidad de acción, y ofrezca en su configuración los siguientes elementos estructurales:

--Conducción centralizada, con los mecanismos de asesoramiento y contralor.

--Ejecución descentralizada, apoyándose permanentemente en la coordinación y en la racionalización.

--Ámbito o jurisdicción, esto es, la sede o el área de influencia específica de una organización". (*Apuntes de Organización Peronista*)

"Qué es "organizarse".

Organizarse: disposición y proceso constante.

Por lo tanto, organizarse es mucho más que tener los elementos formales y de control. Organizarse es una disposición de todos los miembros (cultura orga-nizacional) y un proceso constante para crear o recrear: —la "unidad de concepción" o "visión compartida" sobre: la finalidad, los objetivos y estrategias generales; los objetivos específicos y sus estrategias; los programas de acción a fin de lograr **Eficacia** (cumplir lo propuesto) y **Eficiencia** (con máxima optimización de recursos). O sea, **Organizaciones Inteligentes de Alto Rendimiento**. "Inteligentes" porque todos los miembros (no sólo el cuadro directivo) conocen los elementos antes descritos, participan en su elaboración y los asumen como propios. Aún el miembro con un rol muy humilde, participa en la organización sabiéndose parte de un todo que da sentido a ese rol que le es propio. Lo que es inteligente es la Organización como tal, como un Sistema orgánico y viviente.

Y de Alto Rendimiento, porque se busca el mejor resultado, el éxito, el máximo cumplimiento del fin propuesto. No es funcionar de alguna manera, "más o menos"... sino de la mejor forma posible" (*Organización Estratégica, Lic. Santos Benetti*)

1.1.- PLANIFICACIÓN.

Para lograr esa finalidad propuesta tenemos que planificar: analizar dónde estamos y sus causas y qué debemos hacer para lograr la finalidad que nos proponemos.

1.2.- ESTRUCTURACIÓN.

Luego viene la estructuración u organización propiamente dicha, que constituye el proceso, mediante el cual se efectúa la creación de los organismos (Comisión, Unidad Básica, Organización Política, Partido Político, Ministerio) que cumplirán los objetivos previstos a través de la planificación, con distribución y responsables del trabajo a cumplir en las distintas partes que componen los organismos creados y finalmente el ordenamiento funcional, o sea la reglamentación de las tareas fundamentales a cumplir, estableciendo los métodos o procedimientos básicos.

1.3.- CONDUCCIÓN.

Esa planificación establecida para lograr la finalidad (felicidad del Pueblo y grandeza de la Nación) y la estructuración de los organismos necesarios para su realización más la reglamentación de las tareas a cumplir necesitan de dos factores que posibilitan su funcionamiento.

—Uno es el que corresponde a quienes tienen la responsabilidad de dirigir, de conducir, de mandar para lograr la finalidad.

—Otro se refiere a quienes deben ejecutar, realizar, cumplir. Ambos deberían tener unidad de concepción sobre la finalidad.

1.4.- EJECUCIÓN.

Logrado todo lo anterior es necesaria la ejecución, la acción o realización de aquellas tareas encaminadas a satisfacer la finalidad establecida o propuesta en la planificación para llegar desde donde estamos a donde queremos ir (la Felicidad del Pueblo y la Grandeza de la Nación).

Lo importante es que "todos" pateen para el mismo arco y todas las fuerzas marchen hacia la misma finalidad.

El mérito de una organización no reside tanto en la formulación o redacción de un plan, la conformación de su estructura o el funcionamiento de los órganos que la constituyen y los cuadros de sus dirigentes que conducen o comandan estén perfectamente integrados, sino en que la realización o ejecución de lo que se desea conseguir sea eficiente, se logre.

1.5.- COORDINACIÓN

Una vez alcanzada la organización espiritual y material para lograr una finalidad, establecido el plan para llegar a ella, los organismos y tareas a realizar, la conducción que dirija y los ejecutores, es necesaria la coordinación.

Se entiende por tal el mecanismo mediante el cual pueden agruparse estructuras similares o funciones afines. Coordinar significa unificar, vincular o correlacionar. "La coordinación representa unidad orgánica y funcional, unidad de concepción y unidad de acción" (*Perón, 4-8-1945, ante docentes secundarios*).

1.6.- FISCALIZACIÓN O CONTRALOR (supervisión de la acción planeada).

Representa al proceso mediante el cual se observan los rendimientos o resultados de la organización, así como el funcionamiento de sus partes y la perfecta disposición de su estructura. Es una tarea que Perón atribuye a la conducción. "No se concibe una conducción sin un control. Vale decir, que no es suficiente que yo de una disposición que ha de cumplirse, si no compruebo personalmente que se cumple, porque los hombres son siempre rebeldes al cumplimiento, unos por inercia, otros por apatía y otros por mala intención. De manera que no es suficiente decirle al hombre lo que hay que hacer, si no es necesario comprobar si lo hace." (*Perón, Conducción Política, pág. 122-3*). En los setenta le llamábamos a esto "desconfianza organizada".

Se trata de analizar si hemos logrado la finalidad planteada, cuales han sido los logros y cuales las falencias.

1.7.-RACIONALIZACIÓN.

"La racionalización, en mi concepto, es el ajuste de detalle, es el ajuste de los tornillos que fijan el cuerpo orgánico de cualquier organización." (*Perón, ante miembros del Poder Judicial, 31-1-1952*). "La organización es lo básico; la racionalización es la consecuencia de la organización. Racionalizar es apretar el

detalle: apretar los tornillos de la organización. En consecuencia; para hacer racionalización hay que tener primero una organización; el detalle es la racionalización, que se obtiene creando secciones que se encarguen de vigilar la organización. Al aconsejar la organización, ya de por sí se está realizando una racionalización real y permanente." (*Perón, Clausura de la Conferencia, de Gobernadores, 4-IX-1952*).

Hacer las correcciones necesarias después de analizar la organización, la planificación, la estructuración, la conducción, la ejecución, el contralor y la coordinación. Y empezar otro proceso superador, "ajustando las tuercas"...

PRIMERA PARTE

2.- ASPECTOS GENERALES DE LA ORGANIZACIÓN PERONISTA

("Apuntes de Organización Peronista")

"Lo único que vence al tiempo son las organizaciones; pero las organizaciones imbuidas por la mística de un ideal superior a la vida misma de los hombres que lo alientan".

(Perón, 01-05-52)

2.1.- CONCEPTO Y FILOSOFÍA DE LA ORGANIZACIÓN.

Cuando se dice que una rama determinada del conocimiento humano es una ciencia no se pretende atribuirle tal calificativo como mero título académico, sino, por el contrario, fundamentarla, asimilándola a una estructura conceptual que reconoce:

- a).- un objeto específico diferenciado
- b).- fines propios y delimitados;
- c).- un método racional de aplicación, susceptible de posibilitar el enunciado de leyes de validez universal.

El conocimiento se integra cuando es:

- real, o sea cuando recae sobre hechos o cosas que existen en la naturaleza;
- objetivo, cuando está de acuerdo con lo que las cosas son, siendo independiente de las apreciaciones personales o subjetivas del que conoce; y
- sistemático, u ordenado al logro de sus fines.

Consecuentemente afirmamos que nuestra disciplina es una ciencia ya que tiene por objeto el estudio de los procedimientos racionales que conducen al ordenamiento de toda actividad humana. Su fin propio consiste en llegar a ordenar toda actividad humana y su método que es inductivo y deductivo, se aplica racionalmente, es decir, subordinado a los principios de la lógica y se adapta sistemáticamente al logro de su propia finalidad.

De dicha aplicación del método al objeto para alcanzar el fin apetecido surgen una serie de relaciones de un hecho con otro, que tiene validez universal y que nos definen las leyes de la ciencia de la organización. Partiendo de que la ciencia nos da el conocimiento cierto de las cosas por sus principios y causas y las estudia de una manera objetiva, real y sistemática, podemos llegar a establecer las relaciones entre unas y otras, vinculándolas de modo que se adviertan las causas y los efectos. Esa aplicación constituye la técnica de la ciencia. Como la ciencia de la Organización tiene por objeto el estudio de los procedimientos racionales que conducen al "ordenamiento de toda actividad humana", su técnica consiste en ordenar los medios

que permitan obtener los instrumentos necesarios para la realización de las obras humanas. Por tanto la disciplina que ahora estudiamos es una ciencia aplicada, cuya técnica de acción son los procedimientos mismos, no constituyendo un fin en sí mismo sino un medio para posibilitar fines.

Consecuente con esta idea ha expresado el General Perón: "organizar es simplemente crear el instrumento de trabajo que uno debe tener a su disposición para realizar cualquier obra. " (Perón, 18-6-1948), El mismo General Perón nos dice que: "Organizar es una ciencia y es un arte. Nadie nace, sino excepcionalmente, con esas condiciones innatas: eso se aprende o se adquiere por el estudio, con el conocimiento y con la práctica" (Perón, 18-6-1948).

"Pero también afirmamos que la organización es arte.

Arte es creación, realización, concreción de una actividad en la obra.

La organización participa de estas características en cuanto cree y ordena procedimientos racionales que conducirán a la estructuración de actividades humanas (objeto de la ciencia de la organización).

La antedicha afirmación del Líder —organización es ciencia y arte— adquiere plena confirmación pues la filosofía de la acción peronista enunciada como de conducción de actividades humanas necesita imprescindiblemente de una organización. "No se conduce lo inorgánico ni lo anárquico" (Perón, Conducción Política, Buenos Aires, 1952, Ed, Mundo Peronista, pág. 32).

Es en este "momento" que se configura la organización como arte.

2.2.- HISTORIA DE LA ORGANIZACIÓN

La ciencia de la organización se constituye, tal como se conoce en nuestros días, luego de haber evolucionado a través del tiempo y del espacio, complementando otras ciencias o posibilitando y perfeccionando realizaciones o actividades humanas.

Es evidente que la idea de "un orden" o "del orden" en sentido general, se impone naturalmente. El Universo, la naturaleza, el mundo físico que rodea al hombre, le muestran constantemente ejemplos de organizaciones perfectas. Basta elevar los ojos al cielo para percibir en los espacios siderales una acabada organización. El Sumo Hacedor, al crear el Universo, estructuró un todo orgánico y funcional que comprobamos cotidianamente.

Las formas infinitesimales de la materia son otros ejemplos de organizaciones perfectas que vamos reconociendo a medida que progresan los medios humanos de investigación.

Naturalmente este concepto de lo orgánico fue perfeccionándose con el adelanto de las civilizaciones humanas.

Las nuevas exigencias de la vida, las necesidades de la guerra o simplemente la lucha contra el medio, fueron imponiendo al hombre la necesidad siempre mayor de organizar y organizarse. La vida del hombre en comunidad rudimentaria primero, en comunidad de comunidades luego, para terminar en un mundo que se estrecha día a día, hizo imprescindible que nuestra disciplina lograra individualidad peculiar, enunciándose con jerarquía y configuración propias.

Históricamente identificamos desde los albores de la humanidad, las siguientes organizaciones tipo: La militar, la eclesiástica y la del Estado, aunque nuestra ciencia recién adquiere plena entidad por la conjunción de dos corrientes del pensamiento. Una, desarrollada a comienzo del siglo pasado en el campo del Derecho Público, la otra que aparece al comienzo de este siglo en el ámbito de la vida industrial.

Estos movimientos doctrinarios luego se funden en algunas de sus concepciones y conjuntamente con principios de las organizaciones militar y eclesiástica contornean en forma definitiva la Ciencia de la Organización.

La tendencia que entronca en el Derecho Público es fundamentalmente Jurídica. La que actuara en el campo industrial por su parte, al manejar medios técnicos, instrumental mecánico y en general ordenamientos materiales, resultó orientada hacia la organización del trabajo y de la producción, en procura de mejores índices de eficiencia y rendimiento.

Como fruto de esta génesis híbrida, nuestra ciencia no se perfiló de inmediato con principios puros y sistemas de acción independientes. Así vemos que muy corrientemente se la ha querido subordinar o confundir con normas del Derecho Administrativo, delimitándose su paisaje a los conceptos que integran las ideas de composición del Estado, sus medios, posibilidades y campo de actuación, ordenamiento de organismos estatales, sus estructuras, jurisdicciones y competencias. La tendencia integrativa de nuestra disciplina, que se desarrollara en el ámbito industrial, encuentra su exponente máximo en un típico hombre de empresa estadounidense, Federico W. Taylor, cuya obra tuvo una extraordinaria difusión y dio lugar a un movimiento doctrinario de excepción.

Formados sus discípulos, estos se perfilan con escuelas propias de entre las cuales se señalan el "fordismo" y el "fayolismo" - denominándose "taylorismo" al movimiento originario orientador. Taylor en su obra fundamental enunció su doctrina partiendo de la observación de los movimientos, a fin de disminuir su tiempo de ejecución, en mira de lograr mayores índices de rendimiento y utilidad. Naturalmente el hombre - que ejecuta los movimientos- resulta a la postre subordinado a la máquina, de la que se lo considera una parte integrante. Prácticamente adapta al ser humano a la máquina, resultando el "taylorismo" un sistema mecánico.

El fordismo por su parte, dio prevalencia a la actividad humana, subordinando la máquina al hombre. Es una tendencia de carácter social que postuló el sentido extensivo de las utilidades organizando el trabajo en serie, como fórmula de máximo rendimiento. El fayolismo resultó una posición equidistante de las anteriores, dirigiéndose especialmente a considerar los aspectos propios de la administración de empresas, que habían sido omitidos por corrientes citadas precedentemente.

Todo este material es rigurosamente desarrollado posteriormente por autores occidentales, especialmente alemanes y franceses, siendo los primeros los que procuraron llegar a la sistematización de nuestra ciencia de la Organización, habiendo introducido en su léxico el vocablo "racionalización" ya universalmente aceptado. La influencia del pensamiento germano llevó posteriormente estos principios al campo de lo económico.

Es significativo destacar que todas estas incursiones del pensamiento humano en mayor o menor grado, no sólo se preocuparon por elevar rendimientos, sino también encontrar soluciones a los problemas humanos, derivados de las relaciones laborales.

Las dos corrientes señaladas, de ordenamiento jurídico del Estado Administrativo y de organización científica del trabajo, se ensamblan poco a poco entre sí y, tomando experiencia de organizaciones tipos militar y eclesiástica, llegaron a definir esta novísima Ciencia de la Organización.

El devenir de acontecimientos humanos, guerras, revoluciones, teorías sociales, ideologías, etc., va posteriormente afinando por así decirlo, el ámbito de esta disciplina. Vemos que se habla de "racionalización del poder" (sustitución de la improvisación por la previsión en el campo del Derecho Público), "tecnocracia" (Gobierno de técnicos) nuevas experiencias bélicas, nuevas armas y nuevos problemas derivados de la guerra total, hace que se perfeccionen sistemas de organización militar, agudizándose aún más, los enfoques que responden a exigencias estratégicas y tácticas.

La introducción y perfeccionamientos de métodos estadísticos y de verificación o contralor de la organización, señala la última etapa del perfeccionamiento de esta ciencia.

"Desde mediados del siglo XIX hasta el día de hoy se han pensado y aplicado varios modelos de organizaciones, que podemos sintetizar de la siguiente manera: todo modelo de organización depende de su punto de partida, de un "desde donde" se organiza todo. Así podemos organizar:

--- *Desde los intereses del dueño, empresario o institución* que necesita ciertos resultados y éxito concretos. Es el sistema elaborado por Taylor, típico del capitalismo y del actual neoliberalismo. Poco importan los intereses y la felicidad de empleados, obreros o miembros de la organización. En este sistema: la conducción fija los fines, planifica, organiza, coordina y controla. El resto de la gente obedece, ejecuta y es controlada. se la recompensa según su rendimiento. es, pues, un modelo netamente vertical.

---*Desde las necesidades de los empleados, obreros o miembros de la organización:* cuanto más satisfechos estén y mejor clima reine entre ellos, se supone que más van a rendir. Es el modelo de la escuela de relaciones humanas. El riesgo de este modelo es que transforme a la organización en una familia o grupo de amigos con escaso rendimiento y productividad.

---*Desde una ley, norma o reglamento* que ordena el funcionamiento, tanto de la conducción como del resto de los miembros. es el esquema racional elaborado por Max Weber (o modelo estructural o burocrático) y de amplia aplicación en el estado y grandes organizaciones. Tiende a un clima frío y exceso de burocracia.

---*Finalmente, desde la demanda, necesidades e intereses del sector externo a quien presta sus servicios la organización y desde las necesidades de los miembros internos (todo el personal que conforma la organización).* Es la nueva corriente. Desde estos dos elementos se comienza a diseñar toda la organización: objetivos, conducción, etc. Es el esquema de las nuevas organizaciones modernas llamadas "inteligentes" o de "alto rendimiento". Se ve a toda la organización como un sistema integral que tiene que funcionar coordinadamente, armonizando:

---lo que la gente a la que se orienta la organización necesita y reclama (el "cliente externo")

---lo que los miembros de la organización necesitan: estar satisfechos, participar como actores, estar bien comunicados, sentirse motivados, etc. y

---las exigencias de un buen funcionamiento de todo el sistema formal (normas, conducción, etc.) para conseguir los mejores resultados (eficacia) con la mejor utilización de los recursos humanos, económicos, técnicos, etc. (eficiencia).(*"La organización estratégica" Lic. Santos Benetti*)

2.3.- MÍSTICA DE LA ORGANIZACIÓN.

Toda actividad humana, sea individual o colectiva y cualquiera fuera su finalidad, es susceptible de organizarse.

En la vida diaria, respondemos a múltiples organizaciones primarias que nos facilitan insensiblemente el mejor cumplimiento de nuestras actividades.

Pero, cuando las exigencias de la acción reclaman estructuras más sólidas y eficaces, forzosamente necesitamos acudir a nuestra disciplina y su técnica de aplicación.

En este orden de ideas aparece como base indispensable para la real eficacia de lo que se ha organizado, un integrante espiritual ineludible.

Una mención oportuna de nuestro Líder esclarecerá estos extremos: "Lo único que vence al tiempo son las organizaciones; pero las organizaciones imbuidas por la mística de un ideal superior a la vida misma de los hombres que lo alientan" (Perón, 01-05-52). Por ejemplo, organizarnos para lograr "la felicidad del Pueblo y la Grandeza de la Nación".

"Este es el componente vertical que define y caracteriza la organización peronista. No organizaciones caducas, al servicio de los intereses mezquinos, foráneos o del privilegio, sino las ensambladas con objetivos superiores, aptos para asegurar su permanencia y capaces de perpetuar al hombre en el tiempo a través de sus obras y realizaciones.

Esta rigurosa remisión del pensamiento del General Perón, define en apretada síntesis su vocación de organizador, a extremo que le hace afirmar: "La organización es sin duda el imperativo más importante de estos tiempos".(Perón, 10-06-1944)

2.4.-IMPORTANCIA DE LA ORGANIZACIÓN.

Diariamente comprobamos que en todas las esferas donde se actúa prácticamente, se va despertando el afán de aplicar reglas derivadas de las ciencias.

Nuestra disciplina no ha permanecido ajena a este interés tanto en el campo de la organización y administración de empresas industriales, como en los dominios administrativos del Estado. Sin embargo dicha inquietud no alcanzó hasta la llegada de Perón a extremos tales que despertara la necesidad del estudio de la ciencia y técnica de la organización. Así vemos que el General Perón refiere: "Creo que el país tiene un grave defecto: la falta de estudio de Organización. El estudio de "Organización" existe en todas las escuelas europeas", para finalizar con la pregunta: "Conocen ustedes en el País una escuela o una Universidad donde se estudie Organización?". (Perón, 21-10-1944).

Posteriormente anuncia: "Hasta ahora, creo que el único problema grave de la Argentina es su falta de organización. Hoy no puede ningún país en el mundo frente a los fantasmas que agitan a la humanidad permanecer sin organización. Ya nadie puede darse el lujo de ser inorgánico porque está expuesto a desaparecer" (*Perón, en el acto de clausura de la conferencia de Gobernadores de Provincias y Territorios Nacionales - 17 de junio de 1950*).

La inorganicidad que encontró nuestro Líder en los primeros tiempos de su gobierno le hicieron decir: "No hay nada sin organización. Nosotros que hemos vivido impresionados por ciertas ideas anárquicas, hemos prescindido en muchos casos de la organización". (*Perón, ante la Delegación de maestros y profesores católicos que concurrieron a la Secretaría de Trabajo y Previsión: 1º de junio de 1944*). No se trata ya de "Colocar en casilleros a los hombres. Se trata de darles un sentido y un sentimiento similar". (*Perón, Conducción Política Pág. 64*).

"Sin egoísmo de ninguna clase, trabajo un poco para el futuro, dejando fuertes organizaciones a los que nos seguirán, a fin de que ellos puedan defenderse. Eso es trabajar para la Patria y en bien del Pueblo". (*Perón, 10 de agosto de 1951*)

"El hombre es otro factor que juega en la organización al lado del organismo y éste nunca podrá ser mejor que los hombres que lo componen". (*Perón, ante legisladores del Partido Peronista, 18 de Junio de 1948*)

La extraordinaria proyección del pensamiento del General Perón en el campo de nuestra ciencia, su fatigosa y diaria tarea de organizador y su extraordinaria visión por nuestra disciplina, hacen que desde esta introducción definamos los desarrollos sucesivos, como parte constitutiva de la CIENCIA DE LA ORGANIZACIÓN.

"Yo nunca me he explicado una cierta lucha que ha existido en el país por evitar la organización, por combatir la organización, por olvidar la organización. Hemos empezado por olvidarla en las escuelas y en las universidades, porque siendo la organización toda una ciencia, aquí nunca se ha estudiado ninguna materia que se pueda considerar como organización pura u organización aplicada. Es quizá uno de los pocos países del mundo en que se la ha olvidado. Sin embargo, siendo un país como somos nosotros, relativamente nuevo, no debía haber argentino que no tuviese, por lo menos los rudimentos de esa ciencia, tan importante y tan fundamental para los países nuevos como la República Argentina". (*Perón, en la Bolsa de Comercio para celebrar el 96º aniversario de la fundación de esa entidad"; 10 de julio de 1950*)

2.5.- EVOLUCIÓN DE LA ORGANIZACIÓN.

Las organizaciones más perfectas son aquellas que sirven mejor al hombre. En consecuencia, toda estructura, puesto que es un instrumento de trabajo, debe adecuarse a las aptitudes, capacidades y disposiciones de los hombres que habrán de utilizarlas. Este, como todos los instrumentos que utiliza el hombre es el fruto de los conocimientos que se han acumulado en una época determinada, conocimientos que permitieron perfeccionarlos de acuerdo con una técnica cada vez más evolucionada.

Según los métodos que el hombre ha utilizado a través de los siglos para organizar, distinguimos tres etapas bien definidas que sintetizamos así:

2.5.1.- Primera etapa empírica e intuitiva.

"Durante los primeros siglos de nuestra civilización occidental el hombre limita sus conocimientos al ámbito del mundo que lo rodea, a la naturaleza. Y ese conocimiento del mundo, rudimentario e intuitivo en los primeros tiempos perfeccionado a través de los siglos del individualismo espiritualista hasta alcanzar un alto grado de veracidad, tenía una característica específica, partía siempre de los hechos intuitivos u observados por el hombre a su alrededor y por la comparación de esos hechos; descubría semejanzas, identidades, normas comunes, que le permitían establecer relaciones entre los fenómenos y, a través de ellas, comprender al orden de todo lo creado.

Las organizaciones que crea el hombre a su vez en este período, se caracterizan por utilizar técnicas, métodos de tipo empírico que se traducen en organismos hechos a imagen y semejanza del orden natural, esto es, del ordenamiento impuesto por el Sumo Hacedor a la naturaleza.

Las comunidades, por ejemplo, se organizan en familias y tribus, luego en comunas, para satisfacer las necesidades primarias del hombre como ser social. La idea de Patria, el sentimiento de la nacionalidad, tal como los entendemos modernamente, no existían en aquellas comunidades que luchaban exclusivamente por la subsistencia. Análogamente es primaria la organización del trabajo, individual, de artesanos, en pequeñas escalas para satisfacer solamente las necesidades de aquellos pequeños grupos sociales.

2.5.2.- Segunda etapa racional o científica.

La transformación que se produce en el mundo con motivo de la revolución del individualismo liberal y materialista que culmina, a fines del siglo XVIII, modifica también la actitud del hombre frente a la naturaleza.

Exagera aquel el poder de su razón y al considerarlo ilimitado, subordina a ella todo el orden natural.

Abandona a Dios para creer en sí mismo, e interpreta el ordenamiento divino, la naturaleza, como algo inorgánico, desordenado, donde solamente la razón humana puede implantar un principio de orden.

En el mundo liberal de estos dos últimos siglos, las organizaciones dejan de reflejar ingenuamente el orden de la naturaleza, para utilizar métodos puramente racionales o científicos, puramente deductivos. —En la organización del trabajo, la habilidad manual fue reemplazada por la máquina, la industria privada de los artesanos por los grandes establecimientos fabriles de producción mecanizada. Aparecen en la sociedad la desocupación y el proletariado frente al capitalismo que rápidamente se hace internacional. —En la organización de la sociedad aparecen las clases en lucha, y las naciones políticamente independientes, quedan reducidas a la condición de colonias, con el nacimiento de los imperialismos. El hombre es parte de la máquina o, en el mejor de los casos, su engranaje. De este modo, las organizaciones dejan de servir al hombre para servir al capital... Se inicia un proceso de deshumanización que

subordina al hombre, el cual deja de ser un fin en sí, para transformarse en un medio al servicio del capital.

La aparición de todas las formas de colectivismo (comunista o nazista) si bien introducen nuevos objetivos y formas distintas de explotación del hombre, no traen como consecuencia un cambio en los métodos utilizados para organizar.

Las técnicas de explotación siguen siendo racionales, científicas y carentes de un objetivo humano.

2.5.3.- Tercera etapa humanista o justicialista.

La revolución peronista inicia una nueva etapa en la historia de la cultura que se refleja también en la evolución de la organización. El hombre vuelve a ser un fin y la organización a estar a su servicio. El hombre del Justicialismo, integral, materia y espíritu, se realiza en la comunidad, es decir, posee bienes individuales en función social.

La nueva organización peronista, utiliza los adelantos técnicos de la etapa anterior, pero los pone al servicio del hombre poniéndolos al servicio del bienestar social. La Justicia social transforma la organización del trabajo, dignificándolo y humanizando el capital. El trabajo adquiere nueva jerarquía como "un deber porque es justo que cada uno produzca por lo menos lo que consume" y como un "derecho que crea la dignidad del hombre".

La sociedad abandona la lucha de clases, superándola por la colaboración del capital y el trabajo, que juntos fundan la felicidad del Pueblo en la Comunidad Organizada.

Por primera vez la organización sirve al hombre sirviendo a la Comunidad, y sus métodos dejan de ser fríamente racionales y científicos, para transformarse en técnicas humanizadas propia del grupo de las ciencias sociales.

2.6.- CONCEPCIONES POLÍTICAS DE LA ORGANIZACIÓN SEGÚN PERÓN

La organización en el individualismo, en el colectivismo y en el peronismo.

Las organizaciones responden, en general, a las doctrinas y sistemas en los cuales se desarrollan o actúan.

2.6.1. - En el individualismo.

La organización individualista es, en primer término, deshumanizada y materialista.

"Piensen ustedes que el capitalismo ha explotado a los pueblos del mundo durante un siglo y medio con su organización. Muchas veces los trabajadores creen que ellos son más organizados que los capitalistas internacionales. Pero no, no están organizados. Son los capitalistas los que están organizados por el mundo entero en una trenza indestructible". (*Perón, ante obreros azucareros, 8 de Junio da 1951*). La organización individualista tiende a lograr el mayor rendimiento del hombre, considerado como un instrumento de esa misma organización.

"Las consecuencias del individualismo han sido desastrosas: la anarquía política en lo político; el capitalismo nacional e internacional en lo económico; la explotación del hombre por el hombre en lo social". (*Perón- exposición del Segundo Plan Quinquenal, 1° de diciembre de 1952*).

En general, los sistemas individualistas aprecian fundamentalmente el grado de eficacia mecánica o técnica de las organizaciones sin tener en cuenta el factor humano. Este factor se considera exclusivamente un medio al servicio del capital.

En síntesis, la organización en los sistemas individualistas coloca al hombre al servicio de los intereses de sectores. Sus tipos de organización son de contextura materialista, racional y exclusivamente técnica, con abstención total de parte del Estado en su auspicio o regulación.

"El individualismo, cuya filosofía de la acción es netamente liberal, entiende que en su acción el gobierno debe prescindir de toda intervención en las actividades sociales, económicas y políticas del Pueblo". (*Perón, Exposición del 2o. Plan Quinquenal, 1° de diciembre de 1952*)

2.6.2. - En el colectivismo.

La organización en los sistemas colectivistas es también deshumanizada, ya que dispone del hombre como un medio a los fines de la explotación por el Estado. Como en el individualismo, su organización es materialista, racionalista y técnica, pero con intervención directa del Estado.

"El colectivismo, cuya filosofía de la acción es netamente antiliberal, entiende que en su acción el gobierno puede, y aún debe, asumir la dirección total de la actividad política, económica y social del Pueblo" (*Perón, exposición del 2° Plan Quinquenal, 1° de diciembre de 1952*). La concepción colectivista de la organización es, por ende, liberticida para el hombre, concluyendo en su insectificación. "La causa final del colectivismo es el enriquecimiento del Estado, que se realiza con el pretexto del enriquecimiento de la comunidad que sacrifica en sus altares todas las libertades, exigiendo también de los trabajadores el tributo de su oprobiosa explotación por el Estado. (*Perón, Mensaje al H. Congreso Nacional, 1° de Mayo de 1952*)

2.6.3.- Organización en el peronismo.

La concepción peronista de la organización es fundamentalmente humanista.

"El punto de partida de toda organización consiste en organizar a los hombres espiritualmente, que todos los hombres comiencen a pensar y a sentir de una manera similar para asegurar una unidad de concepción, que es el origen de la unidad de acción. Juntar hombres y realizar organizaciones no resuelve nada si cada uno de esos hombres no siente lo que hay que hacer y no sabe lo que hay que hacer". (*Perón, Clausura de la Conferencia de Gobernadores, 17 de junio de 1950*)

El concepto peronista de la organización es pues, humanista y espiritualista, basándose en la unidad que concede la Doctrina Nacional, que se particulariza por sustentar una nueva filosofía de la vida, simple, práctica, popular y profundamente humanista y cristiana. La organización peronista, entonces, vuelve por los fueros de

la personalidad humana, considerándola dentro de la organización el factor de mayor importancia y advirtiéndole en el espíritu de la organización el factor dinámico fundamentalmente capaz de desarrollar todas las posibilidades de las estructuras.

"Lo más importante en la organización argentina, es la organización del espíritu de los hombres". (*Perón, 31 de enero de 1952*) La organización peronista considera, además, que toda estructura debe tener una función social.

"Si queremos hacer algo que asegure la continuidad del esfuerzo que realizamos, tenemos que llegar al organismo que tenga un alma colectiva, que tenga su objetivo, que tenga su bandera y que tenga su organización". (*Perón ante Legisladores Nacionales y Dirigentes Políticos del Partido Peronista, 18 de junio de 1952*)

2.7.- CUATRO MODOS DISTINTOS DE REALIDAD.

Para entender mejor el pensamiento de Perón, tenemos que hacer algunas distinciones necesarias. Para él no todo era igual. Porque si bien "la única verdad es la realidad", hay distintos modos de la realidad. Y él lo tenía bien claro...

2.7.1.- "Los «objetos».

"A nuestro alrededor hay casas, tierras, rocas, cosas de todo tipo. Aparecen ahí enfrente de nosotros como algo distinto de nuestro ser. Estar enfrente se dice en latín ob-jacere, verbo del que se deriva objicere, cuyo participio es objectum. A todas las realidades que están frente al hombre y pueden ser analizadas por éste sin comprometer su propio ser las llamamos objetos. Son realidades objetivas. Estas realidades pueden ser medidas, pesadas, agarradas con la mano, situadas en el espacio, dominadas, manejadas" (*Alfonso López Quintas*).

2.7.2.- Los «sujetos» o personas.

"Pero en el mundo existen realidades que son, en un aspecto, delimitables, asibles, pesables, dominables y manejables, y, en otro, no. Ustedes son seres humanos, personas. Con una cinta métrica puedo medir fácilmente sus dimensiones: el alto y el ancho. Pero lo que ustedes abarcan en diversos aspectos —el ético, el afectivo, el profesional, el estético, el religioso...— no lo puedo delimitar. Ni ustedes mismos podrían decirme exactamente hasta dónde llega, por ejemplo, su influjo sobre los demás y el de los demás sobre ustedes. «¿Dónde termina el que ama? ¿Dónde empieza el ser amado?», preguntaba una mujer a su esposo en un drama de Gabriel Marcel. El amor es una realidad, y lo mismo el influjo que ejercemos unos sobre otros, pero su realidad no es del mismo tipo que la de los objetos. Tiene un alcance mayor y escapa en buena medida a la vista, al tacto, al cálculo preciso. Pero puede de alguna manera imaginarse: la persona humana se constituye como tal y se desarrolla creando vínculos de diverso orden con multitud de realidades: la familia, el colegio, el pueblo, el paisaje, la tradición, las amistades, las obras culturales, la vida profesional, la actividad creativa, los deberes éticos, el Ser Supremo... " (*Alfonso López Quintás*).

2.7.3.- Los «ámbitos»

"Esos vínculos suelen suponer un influjo mutuo. Esa trama de interrelaciones constituye un gran "campo de juego", en el cual la persona va adquiriendo un modo de ser peculiar, una «personalidad» cada vez más definida, una especie de «segunda naturaleza». Esta segunda naturaleza se denominaba en griego *éthos*, con acento circunflejo. De ahí se deriva la palabra *Etica*.

Cuando queramos fundamentar nuestra vida ética (nuestra vida de "relación" con los demás), habremos de partir de esta idea relacional de personalidad, vista como «nudo de relaciones o vínculos». Cada persona es un «nudo de relaciones», advertía Saint-Exupéry; está constituida por una trama de vínculos que, en parte, le vienen dados y, en parte, contribuye ella a fundar.

Cada uno de ustedes implica diversas relaciones, abarca cierto campo. No se reduce, por tanto, a un mero objeto. Es, más bien, un "campo de realidad". A este tipo de realidades que no están hechas de una vez por todas sino que tienen iniciativa y deben ir configurando su ser mediante la creación de vínculos fecundos con las realidades del entorno las denomino «ámbitos de realidad» o, sencillamente, «ámbitos». Esta condición de ámbito no la presentan sólo las personas. También la ostentan muchas realidades de nuestro alrededor. Un piano, como mueble, es un objeto. Como instrumento, no. En cuanto mueble, se halla ahí frente a mí; puedo tocarlo, medir sus dimensiones, comprobar su peso, manejarlo a mi antojo —ponerlo en un sitio o en otro—. Como instrumento, sólo existe para mí si sé hacer juego con él, si soy capaz de asumir las posibilidades que me ofrece de crear formas sonoras. Al hacer juego con el piano, éste deja de estar fuera de mí, se une conmigo en un mismo campo de juego: el campo de juego artístico que es la obra interpretada. Esa unión debe ser respetuosa y colaboradora, no dominadora" (*Alfonso López Quintas*).

La organización "espiritual" pertenece a este último orden de realidades. Más aún es una realidad "envolvente".

2.7.4.- Las realidades "envolventes".

"Toda realidad social, política, cultural o religiosa ostenta una condición «envolvente» en cuanto ofrece al hombre posibilidades de juego y de iluminación. El conjunto de las entidades sociales, políticas, culturales o religiosas se ofrece a todo hombre como una especie de atmósfera que lo acoge, lo ilumina y lo impulsa a la creatividad en muy diversos órdenes y planos. El ser humano es coartífice de la sociedad, la política, la cultura o la religión, y al mismo tiempo es nutrido espiritualmente por ellas. Se trata de una relación reversible que está en la base de todo fenómeno social, político, cultural o religioso auténtico y que debe conocerse con la mayor claridad en su interna articulación. Si se desconoce esta articulación de la actividad dialógica entre el hombre, lo real y la sociedad, la política, la cultura o la religión se tiende a destacar unilateralmente el papel que juega uno u otro de entre ellos, abocando así a las posiciones extremistas del subjetivismo y el objetivismo. Al conceder la primacía a uno de los polos de los esquemas «interior-exterior», «autonomía-heteronomía», considerados como dilemas, no se adopta la actitud relacional que exige el fenómeno de la sociedad, la política, la cultura o la religión para ser entendida rectamente. Frente a la «interioridad» —entendida aquí en

el sentido de reducto privado— de cada individuo y a la tendencia de éste a pensar y valorar de modo subjetivo y arbitrario, debe afirmarse que las realidades sociales, políticas, culturales o religiosas muestran un carácter «exterior»y «objetivo». Pero la apropiación de estos bienes sociales, políticos, culturales o religiosos «objetivos» y «exteriores» debe realizarse por vía de «interiorización», es decir: de la asunción lúdica de las posibilidades de juego que albergan. Los procesos sociales, políticos, culturales o religiosos —con su riqueza de matices y su diversidad de modalidades— son vertebrados de ordinario por los esquemas mentales «interior-exterior», «inmanencia-transcendencia», «subjetivo objetivo». Estos esquemas presentan graves riesgos cuando se aplican a procesos dinámicos creadores, porque, en rigor, su uso sólo se ajusta al análisis de realidades cósmicas y procesos causales de tipo lineal, unidireccional (causa-efecto). Para obviar este peligro, hemos de conferir a tales esquemas el sentido que adquieren en el plano de la actividad lúdica, creadora, recepti-vo-activa. Jugar es crear formas de diverso orden bajo unas determinadas normas. Se trata de un modo de participación receptivo activa en realidades que ofrecen posibilidades de juego. Al asumir estas posibilidades y convertirlas en el impulso mismo de la acción propia, lo distinto-distante-externo-extraño se convierte en íntimo, sin dejar de ser distinto respecto al hombre. Con ello los esquemas ante dichos y sus semejantes ganan una peculiar movilidad; el guión que separa sus términos deja de significar escisión y alejamiento para indicar una cierta tensión o polaridad dentro de un campo de juego común, que viene a ser campo de encuentro y de iluminación.

Con esta mente flexible es fácil dar alcance a las características básicas de la sociedad, la política, la cultura o la religión. La sociedad, la política, la cultura o la religión, constituyen el conjunto de acontecimientos, relaciones, instituciones, usos, estructuras y entidades no puramente naturales que el hombre inserta en la naturaleza a través del diálogo creador con el ámbito entero de lo real —al que pertenecen las realizaciones sociales, políticas, culturales o religiosas que van siendo creadas al hilo del tiempo" (Alfonso López Quintás).

La "unidad de concepción" u "organización espiritual" y aún la "unidad de acción" en las formas de ejecución pertenecen a este último orden de realidades. No se ven, no se tocan pero "existen y además son "envolventes". Inciden, abarcan y "envuelven" toda nuestra vida. Aunque reneguemos de ellas...